

平成20年度 全国一斉遊び場安全点検週間 集計結果

1. クラブ数と点検公園数

参加母親クラブ数	36	不具合あり	38	74.5%
点検公園数	51	不具合なし	13	25.5%

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

チェック表の内容を報告	14箇所	27.5%	4箇所
事前打ち合わせ様式により報告	2箇所	3.9%	0箇所
不具合遊具の状況のみ報告	2箇所	3.9%	0箇所
結果の報告なし	33箇所	64.7%	
理由	不具合が無い	7	38.9%
	公園管理者が求めない	7	38.9%
	その他	4	22.2%

4. 参加者数(のべ数)

母親クラブ会員	221人
会員以外の大人	124人
高校生	0人
中学生	0人
小学生	151人
幼児	58人

計 554人

地域名

仙台市

3. 点検を行った遊び場の区分

街区公園(旧称:児童公園)	34箇所	66.7%
児童遊園	4箇所	7.8%
児童館・児童センター広場	5箇所	9.8%
団地・マンション内遊び場	1箇所	2.0%
市民館・公民館の広場	0箇所	0.0%
神社・寺院の境内にある遊び場	0箇所	0.0%
その他	5箇所	9.8%
不明	2箇所	3.9%

計 51箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

自治体の公園、健全育成担当者	0箇所	児童館・児童センターの長または児童厚生員	30箇所
主任児童委員、児童・民生委員	3箇所	福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員	0箇所
幼稚園・保育園の先生・保育士	3箇所	小中学校の先生	0箇所
遊具製造業・造園業の関係者	0箇所	町内会・自治会・管理組合	3箇所
幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA	2箇所	子育てに係わるNPO法人・市民団体	3箇所
その他	0箇所		
助言・指導を受けていない/共同で行っていない	13箇所		

計 44箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】( )内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

診断区分 No.	基準診断			利用診断				劣化診断			
	1	2	3	4	5	6	7	8			
遊具・設備	設置公園数	不具合公園数	割合	鋭い尖端・角・縁がある	突起や引っ掛かりがある	顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある	遊具の基礎が露出している	幼児に適切な監督がされていない	利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる	腐れ・ひび・砕け等の劣化/着地部に窪みがある	遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる
① オベリ台	39	14	35.9%	3 (21.4)	1 (7.1)	4 (28.6)	6 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (42.9)	3 (21.4)
② ブランコ	27	11	40.7%	4 (36.4)	0 (0.0)	4 (36.4)	5 (45.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	7 (63.6)	1 (9.1)
③ シーンソー	9	2	22.2%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	1 (50.0)
④ ジャングリズム	14	5	35.7%	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	0 (0.0)
⑤ 鉄棒	19	8	42.1%	1 (12.5)	0 (0.0)	1 (12.5)	5 (62.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (37.5)	0 (0.0)
⑥ スプリング遊具	13	1	7.7%	1 (100.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑦ 複合遊具	9	4	44.4%	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)
⑧ はん登棒・登り棒	3	2	66.7%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
⑨ うんてい・ラダー	5	2	40.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
⑩ 砂場	26	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			0 (0.0)	0 (0.0)
⑪ 他の遊具	10	5	50.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (80.0)	1 (20.0)
⑫ ベンチ・腰掛け	35	10	28.6%	2 (20.0)	4 (40.0)					6 (60.0)	2 (20.0)
⑬ 便所	9	3	33.3%	1 (33.3)	1 (33.3)					3 (100.0)	0 (0.0)
⑭ 飲料水設備	28	4	14.3%	3 (75.0)	3 (75.0)					0 (0.0)	0 (0.0)
⑮ 柵・フェンス	30	10	33.3%	3 (30.0)	3 (30.0)					7 (70.0)	0 (0.0)
⑯ あずまや・パーゴラ	19	1	5.3%	0 (0.0)	0 (0.0)					1 (100.0)	0 (0.0)
⑰ 他の設備	3	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					0 (0.0)	0 (0.0)

7. 環境・状況別不具合状況

診断区分	点検内容	点検結果						
		問題なし	問題あり	アスファルト舗装	コンクリート・ブロック舗装	レンガ舗装	樹木の根	その他の硬い物質
基準診断	転落の可能性がある設置面が硬くないか	39	7 15.2%	0 (0.0)	5 (71.4)	1 (14.3)	1 (14.3)	0 (0.0)
	監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか	45	1 2.2%	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)		
	事故を誘発するような遊具の配置になっていないか	42	4 8.7%	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	0 (0.0)
利用診断	ロープやチェーン等の異物が放置されていないか	46	0 0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
	カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか	41	1 2.4%	0 (0.0)	1 (100.0)			
	周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか	29	19 39.6%	3 (15.8)	1 (5.3)	11 (57.9)	5 (26.3)	
劣化診断	ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか	30	17 36.2%	2 (11.8)	0 (0.0)	1 (5.9)	4 (23.5)	11 (64.7)
				落書き	破壊	燃やされた跡	その他の汚損	
				4 (23.5)	2 (11.8)	2 (11.8)	3 (17.6)	