

平成20年度 全国一斉遊び場安全点検週間 集計結果

地域名 **新潟県**

1. クラブ数と点検公園数

参加母親クラブ数:	13	不具合あり	17	100.0%
点検公園数:	17	不具合なし	0	0.0%

4. 参加者数(のべ数)

母親クラブ会員	89人
会員以外の大人	40人
高校生	6人
中学生	6人
小学生	112人
幼児	6人
計 259人	

2. 安全点検結果の報告について (写真添付)

チェック表の内容を報告	8箇所	47.1%	5箇所
事前打ち合わせ様式により報告	0箇所	0.0%	0箇所
不具合遊具の状況のみ報告	8箇所	47.1%	6箇所
結果の報告なし	1箇所	5.9%	
理由	不具合が無い	0	0.0%
	公園管理者が求めない	1	100.0%

3. 点検を行った遊び場の区分

街区公園(旧称:児童公園)	7箇所	41.2%
児童遊園	3箇所	17.6%
児童館・児童センター広場	2箇所	11.8%
田地・マンション内遊び場	3箇所	17.6%
市民館・公民館の広場	0箇所	0.0%
神社・寺院の境内にある遊び場	1箇所	5.9%
その他	1箇所	5.9%
不明	0箇所	0.0%
計 17箇所		

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

自治体の公園、健全育成担当者	2箇所	児童館・児童センターの長または児童厚生員	9箇所
主任児童委員、児童・民生委員	5箇所	福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員	0箇所
幼稚園・保育園の先生・保育士	0箇所	小中学校の先生	3箇所
遊具製造業・造園業の関係者	0箇所	町内会・自治会・管理組合	3箇所
幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA	2箇所	子育てに係わるNPO法人・市民団体	2箇所
その他	0箇所		
助言・指導を受けていない/共同で行っていない	2箇所		
計 26箇所			

6. 遊具別不具合状況

[注]()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

診断区分	診断区分			基準診断				利用診断		劣化診断	
	No.	設置公園数	不具合公園数 割合	1 鋭い尖端・角・縁がある	2 突起や引っ掛かりがある	3 顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある	4 遊具の基礎が露出している	5 幼児に適切な監督がされていない	6 利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる	7 腐れ・ひび・砕け等の劣化/着地部に窪みがある	8 遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる
① オベリ台	8	4	50.0%	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	1 (25.0)
② ブランコ	12	4	33.3%	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	2 (50.0)
③ シーソー	3	2	66.7%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
④ ジャンケルジム	2	1	50.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑤ 鉄棒	7	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑥ スプリング遊具	9	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑦ 複合遊具	5	4	80.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (100.0)	0 (0.0)
⑧ はん登棒・登り棒	1	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑨ うんてい・ラダー	4	2	50.0%	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)
⑩ 砂場	12	1	8.3%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)			1 (100.0)	0 (0.0)
⑪ 他の遊具	4	4	100.0%	1 (25.0)	1 (25.0)	1 (25.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	2 (50.0)
⑫ ベンチ・腰掛け	15	2	13.3%	0 (0.0)	1 (50.0)					1 (50.0)	1 (50.0)
⑬ 便所	14	1	7.1%	0 (0.0)	0 (0.0)					1 (100.0)	1 (100.0)
⑭ 飲料水設備	13	2	15.4%	1 (50.0)	1 (50.0)					2 (100.0)	1 (50.0)
⑮ 柵・フェンス	13	2	15.4%	2 (100.0)	2 (100.0)					2 (100.0)	2 (100.0)
⑯ あずまや・パーゴラ	5	2	40.0%	1 (50.0)	0 (0.0)					1 (50.0)	0 (0.0)
⑰ 他の設備	1	0	0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)					0 (0.0)	0 (0.0)

7. 環境・状況別不具合状況

診断区分	点検内容		点検結果						
	問題なし	問題あり	問題なし	問題あり	アスファルト舗装	コンクリート・ブロック舗装	レンガ舗装	樹木の根	その他の硬い物質
基準診断	転落の可能性がある設置面が硬くないか	14	3 17.6%	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)	0 (0.0)	
	監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか	16	1 5.9%	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)			
	事故を誘発するような遊具の配置になっていないか	12	5 29.4%	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	4 (80.0)	1 (20.0)	
利用診断	ロープやチェーン等の異物が放置されていないか	15	1 6.3%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)		
	カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか	17	0 0.0%	0 (0.0)	0 (0.0)				
	周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか	11	6 35.3%	1 (16.7)	0 (0.0)	2 (33.3)	3 (50.0)		
劣化診断	ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか	9	8 47.1%	ガラス	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (12.5)	6 (75.0)
				落書き	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (37.5)
				破壊	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)