

平成20年度 全国一斉遊び場安全点検週間 集計結果

地域名 **愛知県**

1. クラブ数と点検公園数

参加母親クラブ数:	95	不具合あり	118	69.0%
点検公園数	171	不具合なし	53	31.0%

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

チェック表の内容を報告	78箇所	45.6%	38箇所
事前打ち合わせ様式により報告	2箇所	1.2%	2箇所
不具合遊具の状況のみ報告	11箇所	6.4%	4箇所
結果の報告なし	80箇所	46.8%	
理由	不具合が無い	18	72.0%
	公園管理者が求めない	3	12.0%
	その他	4	16.0%

4. 参加者数(のべ数)

母親クラブ会員	532人
会員以外の大人	207人
高校生	0人
中学生	9人
小学生	153人
幼児	45人

計 946人

3. 点検を行った遊び場の区分

街区公園(旧称:児童公園)	84箇所	49.1%
児童遊園	42箇所	24.6%
児童館・児童センター広場	5箇所	2.9%
団地・マンション内遊び場	7箇所	4.1%
市民館・公民館の広場	1箇所	0.6%
神社・寺院の境内にある遊び場	6箇所	3.5%
その他	23箇所	13.5%
不明	3箇所	1.8%

計 171箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

自治体の公園、健全育成担当者	13箇所	児童館・児童センターの長または児童厚生員	53箇所
主任児童委員、児童・民生委員	38箇所	福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員	1箇所
幼稚園・保育園の先生・保育士	4箇所	小中学校の先生	5箇所
遊具製造業・造園業の関係者	1箇所	町内会・自治会・管理組合	27箇所
幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA	14箇所	子育てに係わるNPO法人・市民団体	2箇所
その他	9箇所		
助言・指導を受けていない/共同で行っていない	46箇所		

計 167箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】()内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

診断区分 No.	基準診断			利用診断		劣化診断					
	1	2	3	4	5	6	7	8			
遊具・設備	設置公園数	不具合公園数	割合	鋭い先端・角・縁がある	突起や引っ掛かりがある	顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある	遊具の基礎が露出している	幼児に適切な監督がされていない	利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる	腐れ・ひび・砕け等の劣化/着地部に窪みがある	遊具・設備の一部やネジが取れていたり緩んでいる
① オベリ台	124	36	29.0%	5 (13.9)	5 (13.9)	5 (13.9)	13 (36.1)	1 (2.8)	4 (11.1)	20 (55.6)	2 (5.6)
② ブランコ	129	40	31.0%	0 (0.0)	1 (2.5)	6 (15.0)	12 (30.0)	2 (5.0)	2 (5.0)	27 (67.5)	4 (10.0)
③ シーソー	38	14	36.8%	2 (14.3)	2 (14.3)	4 (28.6)	1 (7.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 (57.1)	8 (57.1)
④ ジャンダルジム	26	8	30.8%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (75.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (50.0)	0 (0.0)
⑤ 鉄棒	102	19	18.6%	0 (0.0)	2 (10.5)	0 (0.0)	8 (42.1)	1 (5.3)	0 (0.0)	7 (36.8)	4 (21.1)
⑥ スプリング遊具	27	7	25.9%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (57.1)	0 (0.0)	1 (14.3)	4 (57.1)	0 (0.0)
⑦ 複合遊具	35	18	51.4%	1 (5.6)	5 (27.8)	6 (33.3)	5 (27.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	13 (72.2)	4 (22.2)
⑧ はん登棒・登り棒	6	5	83.3%	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	2 (40.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (80.0)	0 (0.0)
⑨ うんてい・ラダー	26	8	30.8%	0 (0.0)	1 (12.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (75.0)	0 (0.0)
⑩ 砂場	83	7	8.4%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (42.9)			3 (42.9)	1 (14.3)
⑪ 他の遊具	28	7	25.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (28.6)	0 (0.0)	1 (14.3)	1 (14.3)	5 (71.4)	0 (0.0)
⑫ ベンチ・腰掛け	114	26	22.8%	2 (7.7)	2 (7.7)					21 (80.8)	5 (19.2)
⑬ 便所	67	8	11.9%	1 (12.5)	2 (25.0)					3 (37.5)	4 (50.0)
⑭ 飲料水設備	57	2	3.5%	0 (0.0)	0 (0.0)					0 (0.0)	2 (100.0)
⑮ 柵・フェンス	90	17	18.9%	3 (17.6)	6 (35.3)					7 (41.2)	5 (29.4)
⑯ あずまや・パーゴラ	44	9	20.5%	1 (11.1)	1 (11.1)					7 (77.8)	1 (11.1)
⑰ 他の設備	34	9	26.5%	3 (33.3)	1 (11.1)					2 (22.2)	3 (33.3)

7. 環境・状況別不具合状況

基準診断	点検内容	点検結果							
		問題なし	問題あり	アスファルト舗装	コンクリート・ブロック舗装	レンガ舗装	樹木の根	その他の硬い物質	
基準診断	転落の可能性がある設置面が硬くないか	141	20 12.4%	1 (5.0)	8 (40.0)	0 (0.0)	8 (40.0)	5 (25.0)	
	監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか	152	4 2.6%	1 (25.0)	3 (75.0)	0 (0.0)			
	事故を誘発するような遊具の配置になっていないか	143	22 13.3%	1 (4.5)	6 (27.3)	1 (4.5)	12 (54.5)	5 (22.7)	
利用診断	ロープやチェーン等の異物が放置されていないか	152	9 5.6%	3 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	6 (66.7)		
	カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか	149	4 2.6%	1 (25.0)	3 (75.0)				
	周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか	111	48 30.2%	11 (22.9)	2 (4.2)	26 (54.2)	16 (33.3)		
劣化診断	ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか	106	60 36.1%	7 (11.7)	5 (8.3)	6 (10.0)	11 (18.3)	30 (50.0)	
				落書き	破壊	燃やされた跡	その他の汚損		
		12 (20.0)	5 (8.3)	7 (11.7)	16 (26.7)				