

平成22年度 全国一斉遊び場安全点検週間 活動報告書 集計結果

地域名

茨城県

1. クラブ数と点検公園数

参加母親クラブ数	34	不具合あり	48	84.2%
点検公園数	57	不具合なし	9	15.8%

4. 参加者数(のべ数)

母親クラブ会員	423人
会員以外の大人	27人
高校生	0人
中学生	1人
小学生	69人
幼児	278人

計 798人

2. 安全点検結果の報告について

(写真添付)

チェック表の内容を報告	24箇所	42.1%	18箇所
事前打ち合わせ様式により報告	0箇所	0.0%	0箇所
不具合遊具の状況のみ報告	3箇所	5.3%	1箇所
結果の報告なし	30箇所	52.6%	
理由	不具合が無い	10	47.6%
	公園管理者が求めない	4	19.0%
	その他	7	33.3%

3. 点検を行った遊び場の区分

街区公園(旧称:児童公園)	42箇所	73.7%
児童遊園	5箇所	8.8%
児童館・児童センター広場	3箇所	5.3%
団地・マンション内遊び場	2箇所	3.5%
市民館・公民館の広場	1箇所	1.8%
神社・寺院の境内にある遊び場	1箇所	1.8%
その他	1箇所	1.8%
不明	2箇所	3.5%

計 57箇所

5. 安全点検に際して助言・指導を受けた人・組織または共同で点検を行った組織(のべ数)

自治体の公園、健全育成担当者	4箇所	児童館・児童センターの長または児童厚生員	16箇所
主任児童委員、児童・民生委員	0箇所	福祉事務所・保健所・社会福祉協議会等職員	0箇所
幼稚園・保育園の先生・保育士	1箇所	小中学校の先生	0箇所
遊具製造業・造園業の関係者	0箇所	町内会・自治会・管理組合	1箇所
幼稚園・保育園・小中学校の保護者会・PTA	5箇所	子育てに係わるNPO法人・市民団体	1箇所
その他	8箇所		
助言・指導を受けていない/共同で行っていない	27箇所		

計 36箇所

6. 遊具別不具合状況

【注】( )内は不具合公園数に占める割合%(小数点第2位,四捨五入)

診断区分 No.	基準診断								利用診断		劣化診断	
	1	2	3	4	5	6	7	8				
遊具・設備	設置公園数	不具合公園数	割合	鋭い尖端・角・縁がある	突起や引っ掛かりがある	顔・首・手指・足等が挟み込まれるような箇所がある	遊具の基礎が露出している	幼児に適切な監督がされていない	利用対象年齢に合わない遊具で遊んでいる	A 腐れ・ひび・砕け等の劣化	B 着地部に窪みがある	遊具・設備の一部やネジが取れたり緩んでいる
① すべり台	43	16	37.2%	3 (18.8)	3 (18.8)	5 (31.3)	5 (31.3)	4 (25.0)	3 (18.8)	10 (62.5)	7 (43.8)	3 (18.8)
② ブランコ	43	20	46.5%	2 (10.0)	3 (15.0)	3 (15.0)	7 (35.0)	4 (20.0)	2 (10.0)	10 (50.0)	7 (35.0)	3 (15.0)
③ シーズー	8	4	50.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	1 (25.0)	0 (0.0)
④ ジャングルジム	8	2	25.0%	1 (50.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	1 (50.0)	2 (100.0)	1 (50.0)	1 (50.0)
⑤ 鉄棒	19	7	36.8%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (57.1)	1 (14.3)	0 (0.0)	3 (42.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑥ スプリング遊具	12	5	41.7%	1 (20.0)	1 (20.0)	1 (20.0)	3 (60.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	2 (40.0)	1 (20.0)	1 (20.0)
⑦ 複合遊具	18	2	11.1%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	2 (100.0)
⑧ はん登棒・登り棒	5	1	20.0%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑨ うんてい・ラダー	13	4	30.8%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (75.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
⑩ 砂場	41	12	29.3%	2 (16.7)	2 (16.7)	2 (16.7)	7 (58.3)			5 (41.7)	4 (33.3)	2 (16.7)
⑪ 他の遊具	21	8	38.1%	1 (12.5)	3 (37.5)	3 (37.5)	1 (12.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (62.5)	0 (0.0)	2 (25.0)
⑫ ベンチ・腰掛け	49	22	44.9%	3 (13.6)	5 (22.7)					20 (90.9)	2 (9.1)	4 (18.2)
⑬ 便所	15	2	13.3%	1 (50.0)	1 (50.0)					2 (100.0)	1 (50.0)	1 (50.0)
⑭ 飲料水設備	42	12	28.6%	5 (41.7)	2 (16.7)					10 (83.3)	2 (16.7)	4 (33.3)
⑮ 柵・フェンス	32	10	31.3%	5 (50.0)	6 (60.0)					9 (90.0)	2 (20.0)	4 (40.0)
⑯ あずまや・パーゴラ	31	11	35.5%	2 (18.2)	1 (9.1)					11 (100.0)	1 (9.1)	4 (36.4)
⑰ 他の設備	10	5	50.0%	0 (0.0)	2 (40.0)					3 (60.0)	1 (20.0)	0 (0.0)

7. 環境・状況別不具合状況

診断区分	点検内容	点検結果							
		問題なし	問題あり	アスファルト舗装	コンクリート・ブロック舗装	レンガ舗装	樹木の根	その他の硬い物質	
基準診断	転落の可能性がある設置面が硬くないか	40	14 25.9%	0 (0.0)	2 (14.3)	1 (7.1)	9 (64.3)	6 (42.9)	
	監督者不在の遊び場にふさわしくない遊具が設置されていないか	53	3 5.4%	1 (33.3)	0 (0.0)	2 (66.7)			
	事故を誘発するような遊具の配置になっていないか	47	9 16.1%	0 (0.0)	3 (33.3)	0 (0.0)	5 (55.6)	4 (44.4)	
利用診断	ロープやチェーン等の異物が放置されていないか	54	3 5.3%	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (100.0)		
	カバン・マフラー・ランドセル・ひも類等を身につけたり持って遊んでいないか	46	3 6.1%	0 (0.0)	3 (100.0)				
	周囲の環境が飛び出しや周りから見えにくい状況にないか	31	27 46.6%	11 (40.7)	3 (11.1)	16 (59.3)	6 (22.2)		
劣化診断	ガラス・ゴミが散乱し、落書き、破壊されていないか	23	32 58.2%	6 (18.8)	2 (6.3)	3 (9.4)	3 (9.4)	26 (81.3)	
				9 (28.1)	3 (9.4)	3 (9.4)	7 (21.9)		